



Sprawozdanie z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2022/2023

Wprowadzenie

Utworzenie i rzeczywiste funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest warunkiem prowadzenia studiów przez uczelnie działające w warunkach autonomii, w tym szczególnie autonomii w zakresie tworzenia kierunków studiów, określania zamierzonych efektów uczenia się na tych kierunkach oraz realizowanych w ramach tych kierunków procesów kształcenia.

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia działał w roku akademickim 2022/2023 w oparciu o Uchwałę Senatu AWF nr 70/12/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie przyjęcia zmienionego Opisu Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Uchwała określa postępowanie w 9 obszarach: Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia, Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia, Ocena dostępności informacji na temat kształcenia, Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich, w tym ocena ich aktywności naukowo-badawczej i praktycznej, Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, Monitorowanie warunków kształcenia, Ocena mobilności studentów, Badanie losów i opinii absolwentów uczelni, Zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym) w działalności dydaktycznej.

Rektor powołuje Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, obecnie pracujący w składzie:

Przewodniczący – Prorektor ds. Studenckich, dr hab. Michał SPIESZNY, prof. AWF;

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia – dr hab. Łukasz KRYST, prof. AWF;

Członkowie:

- dr Maciej ABRAM – przedstawiciel Wydziału Turystyki i Rekreacji;
- dr Dorota GAZUREK – przedstawiciel Wydziału Rehabilitacji Ruchowej;
- dr hab. Łukasz TOTA, prof. AWF – przedstawiciel Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu;
- mgr Piotr SŁOMIŃSKI – z-ca KANCLERZA
- mgr Katarzyna FEDEJKO-KAFLOWSKA – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów;
- Student Monika WIŚNIEWSKA – przedstawiciel Uczelnianej Rady Samorządu Studentów;
- Sekretarz - mgr inż. Aneta RUDZIEJEWSKA-RUDZIEWICZ.



Przedmiotem zadań Uczelnianego Zespołu jest ogólna ocena funkcjonowania systemu oraz przygotowywanie raportów i zaleceń odnoszących się do tych obszarów, które z natury mają charakter ogólnouczelniany. W okresie sprawozdawczym Uczelniany Zespół zebrał się 24 maja 2023 r.

Podstawą funkcjonowania systemu jest działanie wydziałowych komisji do spraw jakości kształcenia, powoływanych obecnie przez Dziekanów jako przewodniczących Rad Wydziałów, bowiem zarówno obecny Statut jak i przywołana wyżej uchwała Senatu nr 70/12/2019 powierzają Radom Wydziału wiodącą rolę w zapewnieniu jakości kształcenia. Komisje wydziałowe formułowały wnioski do realizacji przez władze Wydziałów, w szczególności do zaleconego przez uchwałę Senatu przygotowania programów poprawiających jakość kształcenia, przedstawianych Radzie Wydziału przez Dziekana, których realizacja podlega ocenie w kolejnym cyklu.

Poszczególne Wydziały przygotowały odpowiednie raporty samooceny kierunków. I tak:

- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu, przygotowała i przedstawiła raporty samooceny za rok 2022/23 dla:
 - kierunku Kultura Fizyczna Osób Starszych, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny i studia drugiego stopnia, stacjonarne, profil ogólnoakademicki;
 - kierunku Wychowanie Fizyczne w Służbach Mundurowych studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny;
 - kierunku Sport, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny;
 - kierunku Wychowanie Fizyczne, studia pierwszego stopnia stacjonarne, profil praktyczny i studia drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, profil ogólnoakademicki;
- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Rehabilitacji Ruchowej, przygotowała i przedstawiła raporty samooceny za rok 2022/23 dla:
 - kierunku Fizjoterapia, studia jednolite magisterskie, stacjonarne, profil ogólnoakademicki;
 - kierunku Kosmetologia, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny i studia drugiego stopnia, stacjonarne, profil ogólnoakademicki;
 - kierunku Terapia Zajęciowa, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny i studia drugiego stopnia, stacjonarne, profil ogólnoakademicki;
- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Turystyki i Rekreacji, przygotowała i przedstawiła raporty samooceny za rok 2022/23 dla:



- o kierunku Turystyka i Rekreacja, studia stacjonarne pierwszego stopnia, profil praktyczny oraz studia stacjonarne drugiego stopnia profil ogólnoakademicki,
- o kierunku Turystyka Przygodowa, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny;
- o kierunku Zarządzanie Rekreacją i Rozrywką, studia pierwszego stopnia, stacjonarne, profil praktyczny.

Wdrażany jest obecnie system oceny jakości szkoły doktorskiej, wykorzystujący instrumenty opisane uchwałą 70/12/2019. W ramach wdrażania systemu zebrano już opinie doktorantów o warunkach i jakości kształcenia, natomiast pierwszy raport zostanie przedstawiony dopiero w kolejnym roku akademickim.

1. Wykonanie zaleceń poprzedniego raportu.

W raporcie za lata 2019/20 i 2021/22 sformułowano następujące zalecenia:

- formułowanie programów działań naprawczych jako odrębnych dokumentów, przedstawianych przez Dziekana lub Rektora odpowiednio Radzie Wydziału i Senatowi, a następnie rozliczanych w sprawozdaniach, po zakończeniu każdego roku wdrażania; mechanizm taki jest przewidziany w uchwale Senatu, jednak dotychczasowa praktyka ogranicza się do przyjmowania raportów samooceny przedstawianych przez komisje wydziałowe i Pełnomocnika Rektora do spraw Jakości Kształcenia – jedynym wyjątkiem są programy działań naprawczych przedstawiane przez Dziekana Wydziału Turystyki i Rekreacji w latach 2021 i 2022 - zalecenie zostało zrealizowane; sprawozdanie jest przygotowywane oraz przedstawiane przez Pełnomocnika na posiedzeniu Senatu;
- podział raportów samooceny przygotowywanych na poszczególnych wydziałach na część wspólną dla wszystkich kierunków oraz części specyficzne dla poszczególnych kierunków prowadzonych na wydziale; obecnie w przygotowywanych na wydziałach raportach znajduje się wiele powtórzeń, wynikających ze wspólnego obszaru oceny - zalecenie w trakcie realizacji;
- usunięcie z uczelnianego opisu systemu zapewnienia jakości kształcenia nieaktualnego odwołania do badania losów absolwentów w międzyuczelnianym systemie EPAK, który już nie funkcjonuje – zalecenie nie zostało wykonane;
- w zakresie działań poprawiających jakość kształcenia stanowiących kontynuację działań, których dotychczasowe wdrożenie jest niezadawalające, a w szczególności:



- poprawa czytelności informacji dotyczących studiów na stronie internetowej uczelni i poszczególnych wydziałów - zaleca się dalszą realizację wytycznej, przede wszystkim z uwagi na opinie studentów oraz nauczycieli akademickich o braku lub trudności w dostępie do potrzebnych informacji na stronie internetowej Uczelni; studenci zwracają także uwagę na brak jasnego przedstawienia oraz przejrzystości treści zawartych na stronie internetowej Uczelni;
- kontynuowanie prac nad poprawą ergonomii sal wykładowych; obecne starania w zakresie poprawy ich wyposażenia nie poprawiają ergonomii stanowisk; zadanie to łączy się z koniecznością ustalenia standardu wyposażenia i korzystania ze stanowisk pracy; niejednokrotnie stanowiska te są dezorganizowane przez nauczycieli korzystających z własnego sprzętu - odnotowano poprawę w zakresie realizacji powyższego zalecenia; rekomendowane są dalsze prace w tym kierunku;
- finalizowanie prac nad systemem oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej – proponuje się dodanie opisu tego systemu, uwzględniającego specyfikę Szkoły, do uchwały Senatu w sprawie systemu zapewnienia jakości kształcenia; zalecenie nie zostało wykonane, brak ostatecznych ustaleń odnośnie systemu;
- opracowanie szkoleń i procedur przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym, w tym szczególnie naruszającym godność studenta i pracownika uczelni a także zasad komunikowania się w warunkach powszechnej dostępności środków komunikowania się na odległość – działania w trakcie realizacji;
- uzupełnienie bezprzewodowego dostępu do Internetu we wszystkich salach dydaktycznych w standardzie umożliwiającym współpracę i realizowanie przez studentów zadań - zalecenie nie zostało zrealizowane; jakość połączenia internetowego, w szczególności bezprzewodowego, jest bardzo niska, na co zwracają uwagę zarówno studenci, jak i nauczyciele.
- w zakresie nowych propozycji, głównie formułowanych przez komisje wydziałowe, ale odnoszące się do funkcjonowania systemu zapewnienia jakości w całej uczelni, a w szczególności:
 - przygotowanie koncepcji rozwoju dla wszystkich kierunków studiów realizowanych i planowanych do realizacji w uczelni; zgodność programów studiów z tymi koncepcjami jest jednym z kryteriów oceny programów studiów wymaganych uchwałą Senatu, a koncepcji takich większość kierunków nie posiada;
 - zobowiązanie poszczególnych jednostek do systematycznego wytwarzania i przekazywanie komisjom wydziałowym dokumentów niezbędnych do przygotowania rocznych raportów samooceny; wniosek ten w pierwszej kolejności



dotyczy kierowników zakładów, na których spoczywają obowiązki w zakresie przeprowadzenia oceny osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się oraz jakości zajęć dydaktycznych, a także Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego w zakresie oceny warunków kształcenia; jako alternatywę wobec tego ostatniego proponuje się poszerzenie zakresu ankiet kierowanych do studentów o ocenę pracy administracji uczelni - wprowadzona została jednolita ankieta oceny pracy administracji uczelni; rekomendowane jest wdrożenie pozostałej części niniejszego zalecenia;

- proponuje się dokonanie przeglądu opisu efektów uczenia się dla wszystkich kierunków, w tym w pierwszej kolejności dla tych, dla których efekty te formułowano wiele lat temu, bowiem odwołują się one do nieobowiązujących już regulacji prawnych, posługują mało komunikatywnym językiem, co utrudnia współpracę z otoczeniem a także mogą nie uwzględniać w wystarczającym stopniu zmian technologicznych i społecznych w przyszłym środowisku zawodowym absolwentów; niezależnie od prac nad opisem kierunkowych efektów uczenia się, systematycznie powinny być poprawiane przedmiotowe efekty, deklarowane w kartach przedmiotów i udostępniane w systemie USOS; dla każdego deklarowanego efektu przedmiotowego powinno zostać jednoznacznie sformułowane kryterium weryfikujące jego osiągnięcie - zalecenie jest w trakcie realizacji; zmiany są wprowadzane, a efekty uczenia się są na bieżąco aktualizowane.

2. Stan systemu w roku akademickim 2022/ 2023.

Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia jest szczegółowo opisany, wdrożony i systematycznie realizowany. Jego podstawowym instrumentem jest przygotowywanie raportów samooceny dla poszczególnych kierunków studiów, przyjmowanych przez Rady Wydziału. Raporty są podstawą formułowania przez Dziekanów programów działań poprawiających jakość kształcenia dla poszczególnych kierunków.

Ze względu na regularny, cykliczny proces oceny jakości kształcenia, raporty w kolejnych latach ograniczają ocenę elementów już uprzednio sprawdzonych i niezmiennych, a koncentrują się na ocenie skutków działań naprawczych oraz ocenie nowych i zmienianych elementów oferty dydaktycznej uczelni.

Zespół do spraw jakości kształcenia, w tym jego przewodniczący – Prorektor ds. studenckich oraz Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia koncentrują się na zapewnieniu funkcjonowania systemów wydziałowych oraz na wybranych elementach dotyczących warunków kształcenia,



które muszą być rozwiązywane jednolicie w skali uczelni. Są to przede wszystkim materialne warunki kształcenia – dostępność i wyposażenie sal dydaktycznych, infrastruktura sportowa, sieci komputerowe i oprogramowanie, jednolite procedury oceny pracy nauczycieli akademickich, dostępność informacji oraz funkcjonalność systemu zapewnienia jakości.

Uczelniany zespół korzysta ze wsparcia sekretariatu, w którym gromadzona jest dokumentacja działań samego zespołu, ale także raporty samooceny i inne dokumenty pochodzące z wydziałów. Sekretariat prowadzi Sekretarz, będący członkiem zespołu.

Na posiedzeniach zespołu odbywanych w okresie sprawozdawczym koncentrowano się na ocenie realizacji zaleceń poprzedniego raportu za rok 2021/2022, w tym szczególnie wdrożenia systemu samooceny w Szkole Doktorskiej, dostępie do informacji o studiach, polityce badań ankietowych studentów i warunkach kształcenia. Jednym z nowych zagadnień rozpatrywanych przez zespół było określenie standardu wyposażenia i korzystania z wyposażenia sal dydaktycznych. Wynikiem powyższych działań było m.in. wprowadzenie jednolitej ankiety oceny pracy administracji uczelni. Wyniki ankiety przedstawiono w załączniku (Zał. 1) do niniejszego sprawozdania. Ponadto, wykorzystano je także w treści Sprawozdania, a najważniejsze wyniki oceny administracji (Dziekanaty, Działu Nauczania i Spraw Socjalno-Bytowych Studentów. Biblioteka, biuro Erasmus+, Biuro Karier oraz Portiernia), ujęto poniżej:

- praca Dziekanatów oceniana jest dobrze, w szczególności przez studentów Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu, choć część z ankietowanych zwraca uwagę na niską dogodność godzin przyjmowania studentów;
- praca Działu Nauczania i Spraw Socjalno-Bytowych Studentów oceniona została poprawnie, choć niżej od pracy Dziekanatów; dotyczyło to szczególnie poziomu uprzejmości pracowników;
- praca Biblioteki oceniona została dobrze;
- praca biura Erasmus+, Biura Karier oraz Portierni oceniona została dobrze.

3. Propozycje działań poprawiających jakość kształcenia i poprawiających działanie systemu zapewnienia jakości.

3.1. Działania poprawiające funkcjonowanie systemu zapewnienia jakości:

W zakresie poprawy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości proponuje się podjęcie następujących działań:



- usunięcie z uczelnianego opisu systemu zapewnienia jakości kształcenia nieaktualnego odwołania do badania losów absolwentów w międzyuczelnianym systemie EPAK, który już nie funkcjonuje.
- ujednolicenie formularzy raportów samooceny jakości kształcenia w celu podniesienia ich czytelności i usystematyzowania zawartych w nich informacji;
- dbałość o terminowe przygotowywanie i przekazywanie do zespołu Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia wydziałowych raportów jakości kształcenia.

3.2. Działania poprawiające jakość kształcenia

3.2.1. W zakresie działań poprawiających jakość kształcenia konieczne jest kontynuowanie działań, których dotychczasowe wdrożenie jest niezadawalające, a w szczególności:

- poprawa czytelności informacji dotyczących studiów na stronie internetowej uczelni i poszczególnych wydziałów,
- kontynuowanie prac nad poprawą ergonomii sal wykładowych; obecne starania w zakresie poprawy ich wyposażenia nie poprawiają ergonomii stanowisk; poprawa stanu wyposażenia sal zajęciowych; dbałość o czystość i organizację sal;
- finalizowanie prac nad systemem oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej – proponuje się dodanie opisu tego systemu, uwzględniającego specyfikę Szkoły, do uchwały Senatu w sprawie systemu zapewnienia jakości kształcenia;
- opracowanie szkoleń i procedur przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym, w tym szczególnie naruszającym godność studenta i pracownika uczelni a także zasad komunikowania się w warunkach powszechnej dostępności środków komunikowania się na odległość;
- uzupełnienie bezprzewodowego dostępu do Internetu we wszystkich salach dydaktycznych w standardzie umożliwiającym współpracę i realizowanie przez studentów zadań.

3.2.2. *Pojawiają się także nowe propozycje, formułowane przez komisje wydziałowe, ale odnoszące się do funkcjonowania systemu zapewnienia jakości w całej uczelni, a w szczególności:*

- ujednolicenie sposobu wypełnienia i systematyczna aktualizacja sylabusów w systemie USOS;
- systematyczna analiza i ewentualna korekta efektów uczenia na poszczególnych kierunkach studiów;
- umożliwienie studentom dostępu do przedmiotów prowadzonych w języku angielskim;



- wprowadzenie aplikacji mobilnej USOS;
- zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych i dostosowanie godzin odbywania się zajęć tak, aby godziny nie zachodziły na siebie lub zajęcia nie kończyły się w momencie rozpoczęcia kolejnego przedmiotu;
- dbałość o zapoznanie studentów z programem studiów, w tym przedmiotami fakultatywnymi oraz z możliwościami związanymi z realizacją specjalności/ specjalizacji.

Sporządził:

Zatwierdził:

Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości
Kształcenia

(-) dr hab. Łukasz Kryst, prof. AWF

Przewodniczący Uczelnianego Zespołu
Jakości Kształcenia

(-)dr hab. Michał Spieszny, prof. AWF