

Sprawozdanie

Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim 2015/16

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia działa w oparciu o Zarządzeniu Nr 36/2012 Rektora AWF z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia w życie „Regulaminu Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”; Zarządzeniu Nr 52/2012 Rektora AWF z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu do spraw Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia i Uchwały Senatu AWF Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie.

W okresie sprawozdawczym Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia i Komisje Wydziałowe działały w składzie:

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia:

- 1) Przewodniczący – Prof. dr hab. Aleksander TYKA;
- 2) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia – dr Jerzy RACIBORSKI
- 3) Członek – Dr Maciej ABRAM – przedstawiciel Wydziału TiR;
- 4) Członek – Dr Elżbieta CISZEK – przedstawiciel Wydziału RR;
- 5) Członek – Dr hab. Mariusz OZIMEK, prof. nadzw. – przedstawiciel Wydziału WFiS;
- 6) Członek – Mgr Andrzej SAGALARA – przedstawiciel URSD;
- 7) Członek – studentka Agnieszka BOROWCZYK – przedstawiciel URSS;
- 8) Sekretarz - mgr Aneta RUDZIEJEWSKA-RUDZIEWICZ.

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu:

- 1) Przewodniczący – Dr Marek BAWELSKI;
- 2) Członek – Dr hab. Grażyna KOSIBA, prof. nadzw.
- 3) Członek – Dr Tomasz KLOCEK;
- 4) Członek – Mgr Dominika ZAPOTOCZNA - przedstawiciel URSD;
- 5) Członek – Studentka Marta GAJAK – przedstawiciel URSS.

Wydziałowa Komisja Jakości kształcenia Wydziału Rehabilitacji Ruchowej:

- 1) Przewodnicząca – Dr Dorota GAZUREK
- 2) Członek – Dr Jacek GŁODZIK;
- 3) Członek – Dr Piotr MIKA;
- 4) Członek – Studentka Katarzyna PROFICZ – przedstawiciel URSS.

Wydziałowa Komisja Jakości kształcenia Wydziału Turystyki i Rekreacji:

- 1) Przewodniczący – Dr Bożena ALEJZIAK ;
- 2) Członek – Dr Sabina OWSIANOWSKA;
- 3) Członek – Dr Wojciech BIERNACKI ;
- 4) Członek – Dr Artur KUREK;
- 5) Członek – Dr Bartosz SZCZECHOWICZ;
- 6) Członek – Studentka Magdalena KAWECKA – przedstawiciel URSS.

Na posiedzenie Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenie odbytym 8 grudnia 2016 r., dokonano podsumowania działań naprawczych, zaleconych po dokonaniu oceny jakości kształcenia w roku 2013/14, dokonano przeglądu funkcjonowania Uczelnianego Systemu zapewniania jakości Kształcenia w roku 2014/15 i sformułowano propozycje działań naprawczych na rok 2015/16.

I. Działania naprawcze zalecone do przeprowadzenia po ocenie dokonanej po roku 2014/15, zlecone do realizacji w roku 2015/16 oceniono następująco:

1. Działania proponowane w zakresie zapewnienia poprawy jakości kształcenia, (poza działaniami podejmowanymi bezpośrednio na poszczególnych Wydziałach) obejmowały:

- 1) Przygotowanie uproszczonych i komunikatywnych opisów zamierzonych efektów kształcenia dla potrzeb promocji kierunków wśród kandydatów na studia oraz dla badania opinii absolwentów i pracodawców - na wszystkich wydziałach przygotowano zwięzłe opisy efektów kształcenia do potrzeb badania opinii absolwentów w systemie EPAK. Na Wydziale Turystyki i Rekreacji przygotowano dodatkowo opis na potrzeby rekrutacji na studia II stopnia.
- 2) Stworzenie jednostki do badań ankietowych, odpowiedzialnej za ich metodologię, koordynację i opracowanie wyników - został powołany zespół do prowadzenia badań ankietowych w Uczelni pod kierunkiem Pani dr Katarzyny Myśliwskiej, która przygotowała wskazówki metodyczne dla badań ankietowych przeprowadzanych na Uczelni w ramach USZJK;
- 3) Powołanie stałego zespołu (reprezentującego prorektora ds. studenckich, kanclerza, wydziały i studentów) oceniającego corocznie materialne warunki kształcenia, w tym stan pomieszczeń dydaktycznych, ich wyposażenie i funkcjonalność – stały zespół nie został powołany, natomiast warunki kształcenia zostały ocenione w raporcie przygotowanym przez dr Macieja Abrama;
- 4) Wskazanie osoby odpowiedzialnej za regularne (raz w tygodniu) przeglądy sal dydaktycznych i potwierdzające ich przygotowanie do zajęć, przyjmującej uwagi od użytkowników – odstąpiono od propozycji przydzielenia gospodarza sal natomiast podjęto działania zmierzające do kompleksowej poprawy warunków, w szczególności wentylacji w największych salach dydaktycznych ocieplonych w ramach ostatniego remontu.

5) Systematyczne zbieranie opinii o studentach-praktykantach, poziomie (efektach) ich przygotowania do zajęć i efektach odbywanych praktyk - opis i ocena odbytych praktyk jest zbierany w dzienniczkach praktyk, wraz z oceną ich efektów. Brakuje jednak nadal instrumentów przetwarzania i weryfikacji wyników kształcenia w świetle odbytych praktyk.

6) Przeprowadzenie oceny funkcjonowania Biura Karier i Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości w kontekście ich współpracy z otoczeniem w zakresie oceny efektów kształcenia i programów nauczania - po raz pierwszy przeprowadzono Raport Samooceny zarówno dla Biura Karier i Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości;

7) Dokonanie oceny systemu jakości kształcenia w zakresie studiów podyplomowych, kursów i innych form kształcenia, poza wydziałami - po raz pierwszy przeprowadzono Raport Samooceny Centrum Edukacji Zawodowej oraz jednostki pozawydziałowej Studium Języków Obcych. Oceny przeprowadzono w oparciu o wspólny z kierunkami studiów wzór raportu, który wymaga jednak istotnej modyfikacji dla potrzeb tego typu jednostek;

7) Wdrożenie systemu oceny jakości na studiach doktoranckich - nie wdrożono dotychczas formalnie systemu oceny jakości na studiach doktoranckich, i zalecono przeniesienie zadania na kolejny rok akademicki;

8) Ustalenie zasad potwierdzania i dokumentowania kwalifikacji do prowadzenia zajęć praktycznych na poszczególnych kierunkach studiów - wprowadzono zasadę prowadzenia Teczek Pracowników na poszczególnych wydziałach.

2. Działania proponowane do realizacji w zakresie poprawy funkcjonowania Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia obejmowały:

1) Opracowanie informatora - harmonogramu działań USZJK - ogólna informacja dotycząca działań Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia jest dostępna na stronie internetowej, natomiast trwa uzupełnienie harmonogramu działania USZJK;

2) Przesunięcie o jeden miesiąc terminów przygotowywania oceny efektów kształcenia i działań projakościowych - termin został przesunięty.

3) Włączenie struktur samorządu studenckiego do działań USZJK - formalnie studenci są uczestnikami wszystkich gremiów, jednak wykazują niewielką aktywność.

4) Udostępnienie procedur projakościowych na wydziałach- Procedury projakościowe na wydziałach są wdrażane i sukcesywnie udostępniane.

5) Protokołowanie spotkań komisji wydziałowych - zostało wdrożone.

6) Przeprowadzenie ankiet studenckich w zakresie warunków studiowania – zadanie nie zostało przeprowadzone w roku bieżącym, zostaje przeniesione na rok kolejny, po uzgodnieniu form jego realizacji z samorządem studenckim.

3. Działaniem zaleconym w zakresie promowania kultury jakości w Uczelni było kontynuowanie integrowania systemu zapewniania jakości z wykonywaniem zadań na poszczególnych stanowiskach- działanie jest kontynuowane.

II. Funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w zakresie 12 obszarów jego działania w roku 2015/16 oceniono następująco:

Podstawą funkcjonowania systemu nadal pozostaje działanie wydziałowych komisji zapewnienia jakości kształcenia, które formułują wnioski do realizacji przez władze Wydziałów. Oceny działań szczegółowych w tym zakresie przeprowadzane są w związku z tym na wydziałach, natomiast przedmiotem oceny dokonywanej przez Uczelniany Zespół pozostaje ogólna ocena funkcjonowania systemu we wszystkich obszarach. I tak uznano ze:

- 1) Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i badanie warunków ich rozwoju w opinii zespołu jest wdrożone i realizowane na bieżąco;
- 2) Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych prowadzona jest systematycznie równocześnie z oceną pracowników;
- 3) Monitorowanie warunków kształcenia ujawniło potrzebę wykonania wentylacji i poprawy wyposażenia sal dydaktycznych oraz, we wskazanych salach, poprawy ergonomii pracy. Konieczna jest ciągła optymalizacja liczebności grup studenckich, wobec zmieniających się warunków – rezygnacji i powtórzeń. Potrzebne są także dodatkowe miejsca do spędzania czasu wolnego przez studentów między zajęciami;
- 4) Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia jest realizowane jako proces ciągły. Na wszystkich wydziałach dokonywane są przeglądy sylabusów, a także powołane stałe komisje programowe;
- 5) Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia jest procesem ciągłym, wdrożonym i nadal rozwijanym, w szczególności w zakresie udziału interesariuszy zewnętrznych;
- 6) Ocena dostępności informacji na temat kształcenia wypada korzystnie - Informacja na temat kształcenia jest dostępna, odpowiednie procedury przekazywania informacji o planach, programach, harmonogramach zajęć, sesjach egzaminacyjnych są wdrożone, a dodatkowo wdrażanie systemu USOS ułatwi dostęp do informacji indywidualnych dotyczących poszczególnych studentów;
- 7) Ocena mobilności studentów – uczelnia jest przygotowana do zapewnienia mobilności, jednak widać tendencję zmniejszającego się zainteresowania wyjazdami na studia w ramach

programu Erasmus +. Może to wynikać z różnic programowych z jakimi studenci muszą się zmagać po powrocie z wyjazdu na niektórych kierunkach. Wzrasta jednak zainteresowanie wyjazdami na praktyki w ramach Programu Erasmus +;

- 8) Badanie absolwentów Uczelni – uczelnia przystąpiła do systemu EPAK stwarzającego możliwość zbierania informacji i ich przetwarzania. Jednak badanie losów absolwentów jest wykonywane w tym systemie w formie szczątkowej. W roku 2015/2016 nie dostarczono raportu z systemu EPAK. W roku sprawozdawczym pojawiły się pierwsze informacje o losach absolwentów w portalu MNiSW, oparte na danych ZUS;
- 9) Ocena aktywności naukowo-badawczej jednostek jest systematycznie przeprowadzana na wydziałach;
- 10) Ocena funkcjonowania Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości i Biura Karier wykazuje istotne słabości - Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości jest aktualnie jednostką słabo działającą, o ograniczonych możliwościach wspierania studentów. Biuro Karier jest obecne w bardzo mało przyjaznym miejscu, trudno dostępnym dla studentów i pracowników uczelni.
- 11) W zakresie zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym) kontynuowane są działania systemowe, w tym porozumienia z policją w zakresie zagrożeń zewnętrznych.
- 12) Procedury wdrażania planów naprawczych – realizowane są poprzez przydzielanie poszczególnym członkom Uczelnianego Zespołu nadzoru nad realizacją wybranych procedur i raportowanie ich wyników na posiedzeniu Zespołu.

III. Zaproponowano następujące działania naprawcze USZJK na rok 2016/17:

1. Wdrożenie systemu oceny jakości na studiach doktoranckich dla Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Wydziału Rehabilitacji Ruchowej – wdrożenie obejmować powinno adaptację systemowego wzoru Raportu dla potrzeb studiów doktoranckich i przeprowadzenie pierwszej samooceny;
2. Wprowadzenie instrumentów aktywizacji udziału studentów w działalność USZJK – udział ten jest formalnie zapewniony, ale w praktyce studentom trudno pogodzić systematyczną pracę na rzecz uczelni z obowiązkami dydaktycznymi, także z powodu wąskiego grona osób angażujących się w pracę samorządu;
3. Przeprowadzenie ankietyzacji wśród studentów oceniającej warunki studiowania na Uczelni, przy udziale samorządu studentów i zgodnie z wytycznymi ankietyzacji przygotowanymi w ramach USZJK;
4. Zaprojektowanie na terenie uczelni miejsc spędzania czasu wolnego (między zajęciami) czy organizowania pracy własnej, przeznaczonych dla studentów,

5. Poprawa ergonomii pracy w salach dydaktycznych poprzez odpowiednie zaprojektowanie i rozmieszczenie ich wyposażenia, a także wyposażenie największych sal dydaktycznych w system nagłośnienia,
6. Promocja programu Erasmus + mająca na celu wykorzystanie możliwości mobilności studentów oferowanych przez Uczelnię,
7. Rozpatrzenie możliwości porozumienia z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości funkcjonującym na innej uczelni w celu przejęcia zadań inkubatora AWF,
8. Poprawa działania Bura Karier związana w szczególności z zapewnieniem lokalizacji łatwo dostępnej dla studentów, pracowników i osób z zewnątrz, poszukujących możliwości zatrudniani studentów czy oferowania im innych form współpracy;
9. Rozważenie projektu platformy wymiany informacji pomiędzy studentami a pracodawcami, obsługiwanej przez pracownika Biura Karier, a wspieranej przez przedstawicieli poszczególnych Wydziałów,
10. Przeprowadzenie ankiet oceniających jakość pracy administracji uczelni, szczególnie w zakresie obsługi studentów – zgodnie wytycznymi ankietyzacji przygotowanymi w ramach USZJK;

Sporządził:

Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości
Kształcenia

Dr Jerzy Raciborski

Zatwierdził:

Przewodniczący Uczelnianego Zespołu Jakości
Kształcenia

Prof. dr hab. Andrzej Klimek