

Sprawozdanie **z działania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w roku akademickim** **2016/2017**

Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia działa w oparciu o:

- Zarządzeniu Nr 36/2012 Rektora AWF z dnia 23 lipca 2012 roku w sprawie wprowadzenia w życie „Regulaminu Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie”
- Zarządzeniu Nr 52/2012 Rektora AWF z dnia 3 grudnia 2012 roku Rektora Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie z dnia 3 grudnia 2012 roku w sprawie powołania Uczelnianego Zespołu do spraw Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia
- Uchwale Senatu AWF Nr 41/X/2013 z dnia 24 października 2013 roku w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie

I. W okresie sprawozdawczym za funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiadały:

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

- 1) Przewodniczący – Prof. dr hab. Andrzej KLIMEK;
- 2) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia – dr Jerzy RACIBORSKI
- 3) Członek – Dr Maciej ABRAM – przedstawiciel Wydziału TiR;
- 4) Członek – Dr Elżbieta CISZEK – przedstawiciel Wydziału RR;
- 5) Członek – Dr hab. Mariusz OZIMEK, prof. nadzw. – przedstawiciel Wydziału WFiS;
- 6) Członek – mgr Iwona SUŁOWSKA, przedstawiciel URSD;
- 7) Członek – przedstawiciel URSS;
- 8) Sekretarz - mgr Aneta RUDZIEJEWSKA-RUDZIEWICZ.

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu:

- 1) Przewodniczący – Dr hab. Marcin MACIEJCZYK;
- 2) Członek – Dr hab. Janusz JAWORSKI, prof. nadzw.
- 3) Członek – Dr Małgorzata KOWAL;
- 4) Członek – Mgr Ewelina KOŁODZIEJ - przedstawiciel URSD;
- 5) Członek – Samanta PODGÓRSKA – przedstawiciel URSS.

Wydziałowa Komisja Jakości kształcenia Wydziału Rehabilitacji Ruchowej:

- 1) Przewodnicząca – Dr Dorota GAZUREK
- 2) Członek – Dr Jacek GŁODZIK;
- 3) Członek – Dr Piotr MIKA;
- 4) Członek – Katarzyna PROFICZ – przedstawiciel URSS.

Wydziałowa Komisja Jakości kształcenia Wydziału Turystyki i Rekreacji:

- 1) Przewodniczący – Dr Bożena ALEJZIAK;

- 2) Członek – Dr Roman KOWALSKI;
- 3) Członek – Dr Damian BARNAT;
- 4) Członek – Dr Tomasz RĘGWELSKI;
- 5) Członek – mgr Witold ZYCH;
- 6) Członek – Grzegorz KROMKA– przedstawiciel URSS.

Na posiedzenie Uczelnianego Zespołu Jakości Kształcenie odbytym 9 listopada 2017 r. przy udziale przewodniczących wydziałowych komisji, dokonano przeglądu funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w roku 2016/17, w tym podsumowano działania naprawcze, zalecone po dokonaniu oceny jakości kształcenia w roku 2015/16, i sformułowano propozycje działań naprawczych na rok 2017/18.

I. Działania naprawcze, zlecone do realizacji w roku 2016/17 oceniono następująco:

- 1) wdrożenie systemu oceny jakości na studiach doktoranckich dla Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu oraz Wydziału Rehabilitacji Ruchowej;
 - *studia doktoranckie na Wydziale Rehabilitacji Ruchowej były realizowane w pierwszym roku, wobec czego raport samooceny uznano za przedwczesny, natomiast dla studiów doktoranckich na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu elementy oceny wprowadzono do raportu kierunku Wychowanie Fizyczne ; działanie pozostaje aktualne do realizacji w latach kolejnych;*
- 2) wprowadzenie instrumentów aktywizacji udziału studentów w działalność USZJK;
 - *udział ten jest formalnie zapewniony, ale w praktyce studentom trudno pogodzić systematyczną pracę na rzecz uczelni z obowiązkami dydaktycznymi, także z powodu wąskiego grona osób angażujących się w pracę samorządu; próbą aktywizacji było powierzenie samorządowi studenckiemu przeprowadzenia ogólnouczelnianej ankiety ws. warunków studiowania (pkt 3); zadanie zostało zrealizowane, ale w dużej mierze przez dodatkowe obciążenie pracą już aktywnych studentów; cel pozostaje aktualny w dalszych latach;*
- 3) przeprowadzenie ankietyzacji wśród studentów oceniającej warunki studiowania na Uczelni, przy udziale samorządu studentów i zgodnie z wytycznymi ankietyzacji przygotowanymi w ramach USZJK;
 - *zadanie zrealizowano, wyniki ankiety przekazano do wykorzystania komisjom wydziałowym;*
- 4) zaprojektowanie na terenie uczelni miejsc spędzania czasu wolnego (między zajęciami) czy organizowania pracy własnej, przeznaczonych dla studentów:
 - *realizacja zadania związana jest z zaangażowaniem dodatkowych środków finansowych, niedostępnych w bieżącym roku, pozostaje aktualna w kolejnych latach,*

- 5) poprawa ergonomii pracy w salach dydaktycznych poprzez odpowiednie zaprojektowanie i rozmieszczenie ich wyposażenia, a także wyposażenie największych sal dydaktycznych w system nagłośnienia;
 - *zadanie stopniowo realizowane – wymieniono część sprzętu komputerowego na salach, poprawiono zasięg Internetu, pozostaje do realizacji w kolejnych latach;*
- 6) promocja programu Erasmus + mająca na celu wykorzystanie możliwości mobilności studentów oferowanych przez Uczelnię:
 - *zadanie realizowane na bieżąco;*
- 7) rozpatrzenie możliwości porozumienia z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości funkcjonującym na innej uczelni w celu przejęcia zadań inkubatora AWF;
 - *odstąpiono od pomysłu, wobec postulatu reaktywacji inkubatora AWF dla potrzeb nowych kierunków studiów;*
- 8) poprawa działania Biura Karier związana w szczególności z zapewnieniem lokalizacji łatwo dostępnej dla studentów, pracowników i osób z zewnątrz, poszukujących możliwości zatrudniani studentów czy oferowania im innych form współpracy;
 - *po raz pierwszy dokonano raportu samooceny Biura Karier, pozytywnie oceniono stronę internetową Biura, w pozostałej części działanie pozostaje do realizacji;*
- 9) rozważenie projektu platformy wymiany informacji pomiędzy studentami a pracodawcami, obsługiwanej przez pracownika Biura Karier, a wspieranej przez przedstawicieli poszczególnych Wydziałów;
 - *pozostaje do realizacji;*
- 10) przeprowadzenie ankiet oceniających jakość pracy administracji uczelni, szczególnie w zakresie obsługi studentów – zgodnie wytycznymi ankietyzacji przygotowanymi w ramach USZJK:
 - *przygotowano w ramach USZJK metodologię, wraz z wzorem ankiety i ankietę przeprowadzono, razem z badaniem warunków studiowania; wyniki przekazano do wykorzystania komisjom wydziałowym i przełożonym jednostek pozawydziałowych.*

II. Funkcjonowanie Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w zakresie 12 obszarów jego działania w roku 2016/17 oceniono następująco:

Podstawą funkcjonowania systemu nadal pozostaje działanie wydziałowych komisji zapewnienia jakości kształcenia, które formułują wnioski do realizacji przez władze Wydziałów. Oceny działań szczegółowych w tym zakresie przeprowadzane są w związku z tym na wydziałach, natomiast przedmiotem oceny dokonywanej przez Uczelniany Zespół pozostaje ogólna ocena funkcjonowania systemu we wszystkich obszarach. I tak uznano że:

- 1) Monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich i badanie warunków ich rozwoju w opinii zespołu jest wdrożone i realizowane na bieżąco;
- 2) Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych prowadzona jest systematycznie równocześnie z oceną pracowników; jednak ze względu na zmianę przepisów ustawy dotyczącej okresowej oceny pracowników, znacznie spadła liczba prowadzonych hospitacji i ankiet;
- 3) Monitorowanie warunków kształcenia zrealizowane zostało z wykorzystaniem ankiety wśród studentów;
- 4) Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia jest realizowane jako proces ciągły, szczególnie w warunkach wdrażania nowych kierunków studiów. W związku z przenoszeniem do systemu USOS dokonywane są przeglądy sylabusów;
- 5) Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia jest procesem ciągłym, wdrożonym i nadal rozwijanym; poszczególne wydziały wykorzystują własne narzędzia (ankiety) kierowane do prowadzących zajęcia, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych; w ocenie uczelnianego zespołu jakości kształcenia, wskazane jest weryfikowanie skuteczności stosowanych narzędzi a także sformalizowanie opinii pozyskiwanych od interesariuszy zewnętrznych;
- 6) Ocena dostępności informacji na temat kształcenia – o planach, programach, harmonogramach zajęć, sesjach egzaminacyjnych jest pozytywna, a dotychczasowe wdrażanie systemu USOS zachęca do wykorzystywania nowych możliwości tego systemu i uznania jego wspierania za priorytet w działaniach uczelni;
- 7) Ocena mobilności studentów – uczelnia zapewnia mobilność w ramach Erasmus + i MOST, jednak nadal pozostaje problem z różnic programowych z jakimi studenci muszą się zmagać po powrocie z wyjazdu na niektórych kierunkach; dotychczasowe zajęcia w języku obcym mogą być niewystarczające dla zainteresowania przyjazdami – oczekiwane jest oferowanie studiów w języku angielskim;
- 8) Badanie absolwentów Uczelni – uczelnia przystąpiła do systemu EPAK stwarzającego możliwość zbierania informacji i ich przetwarzania. Zainteresowanie tym systemem wzrasta, i w odróżnieniu od roku poprzedniego, możliwe było uzyskanie raportów dla poszczególnych kierunków.; monitorowane są także badania ELA prowadzone przez ministerstwo w oparciu o dane ZUS;
- 9) Ocena aktywności naukowo-badawczej jednostek jest systematycznie przeprowadzana na wydziałach; a w roku sprawozdawczym była szczególnie intensywna w związku z parametryzacją;
- 10) Ocena funkcjonowania Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości i Biura Karier nie zmieniła się od roku ubiegłego. Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości jest aktualnie jednostką słabo działającą, o ograniczonych możliwościach wspierania studentów. Biuro

Karier jest obecne w bardzo mało przyjaznym miejscu, trudno dostępnym dla studentów i pracowników uczelni;

- 11) W zakresie zapobieganie zjawiskom nieprawidłowym (patologicznym) kontynuowane są działania systemowe, w tym porozumienia z policją w zakresie zagrożeń zewnętrznych a także prowadzenie zajęć dla wszystkich kierunków im stopni studiów z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz korzystanie z systemu Sylabus;
- 12) Procedury wdrażania planów naprawczych – realizowane są poprzez przydzielanie poszczególnym członkom Uczelnianego Zespołu nadzoru nad realizacją wybranych procedur i raportowanie ich wyników na posiedzeniu Zespołu.

III. Zaproponowano następujące działania naprawcze USZJK na rok 2017/18:

- 1) Kontynuowanie działań w zakresie:
 - poprawy ergonomii pracy w salach wykładowych i ćwiczeniowych;
 - stworzenia na uczelni miejsc pozwalających na pracę własną studentów;
- 2) przygotowanie odrębnego wzoru raportu samooceny dla studiów doktoranckich oraz dla jednostek pozawydziałowych;
- 3) poprawa działalności Biura Karier, w szczególności poprzez zapewnienie lepszej lokalizacji i wzmocnienie kadrowe – powierzenie zadań kierownika nauczycielowi akademickiemu posiadającemu odpowiednia praktykę i kontakty z przedsiębiorcami;
- 4) zwiększenie częstotliwości hospitacji i ankiet oceniających jakość zajęć dydaktycznych, także w trakcie okresu pomiędzy okresowymi ocenami nauczycieli akademickich;
- 5) promowanie rozwoju funkcjonalności systemu USOS, w tym poszerzenie zakresu informacji dostępnych dla studentów i pracowników uczelni oraz otwarcie platformy oceniania zajęć dydaktycznych, nauczycieli akademickich i pozostałych pracowników uczelni;
- 6) zainicjowanie gruntownych zmian w modelu funkcjonowania samorządu studenckiego, w tym zapewnienie aktywności samorządu na wszystkich kierunkach i rocznikach studiów a także odpowiednie honorowanie nakładu pracy w samorządzie, np. poprzez zaliczanie odpowiednich efektów kształcenia.

Sporządził:

Pełnomocnik Rektora do spraw Jakości
Kształcenia

Dr Jerzy Raciborski

Zatwierdził:

Przewodniczący Uczelnianego Zespołu Jakości
Kształcenia

Prof. dr hab. Andrzej Klimek

