

ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO W KRAKOWIE

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj. Dz.U. z 2023, poz. 742 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”;
 - 2) statutu Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie;
 - 3) zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego, zwanych dalej „Zasadami”.
 - 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2018 roku, poz. 2096 z późn. zm.).
2. Zasady dotyczą nadawania stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej przygotowanej w trybie kształcenia doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz w trybie eksternistycznym.

§2

1. Użyte w Zasadach określenia oznaczają:
 - 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej AWF w Krakowie;
 - 2) Doktorant – doktorant lub doktorantka;
 - 3) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 4) Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora;
 - 5) PAN – Polska Akademia Nauk;
 - 6) Przewodniczący Rady – przewodniczący Rady Naukowej;
 - 7) Komisja Doktorska – komisja ds. czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 8) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
 - 9) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
 - 10) Rada Naukowa – Rada Naukowa Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie;
 - 11) Regulamin Szkoły – Regulamin Szkoły Doktorskiej właściwej ze względu na dyscyplinę naukową, w której nadawany jest stopień;
 - 12) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - 13) Szkoła – Szkoła Doktorska;
 - 14) Akademia – Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie.

§3

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej, w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia promotora, promotorów i promotora pomocniczego;
 - 2) powołania doktorskich komisji egzaminacyjnych dla doktorantów trybu eksternistycznego (weryfikujących efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji);

- 3) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 4) odmowa wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 5) wyznaczenia recenzentów;
 - 6) powołania komisji w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 7) odmowa dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
 - 8) nadania stopnia doktora;
 - 9) nadania stopnia doktora z wyróżnieniem;
 - 10) odmowy nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Rady zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej.

§4

Stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

§5

Stopień doktora nadaje się osobie, która spełnia wymagania określone w Ustawie:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) dwa artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, gdzie w przynajmniej jednym artykule, kandydat jest pierwszym autorem - art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, lub
 - c) dwa rozdziały w monografii, o której mowa wyżej, gdzie kandydat jest pierwszym autorem.
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską,
- 5) spełniła inne wymagania określone przez Radę Naukową.

§6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, lub cykl minimum 3 artykułów naukowych opublikowanych i powiązanych tematycznie - w tym jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie indeksowanym w bazie WoS mający współczynnik oddziaływania IF oraz dwa artykuły z aktualnego wykazu czasopism MEiN z zaznaczeniem, iż doktorant jest wyłącznym lub pierwszym autorem i jego udział wynosi ponad 50% wkładu pracy w powstanie każdego artykułu.
4. W przypadku kiedy rozprawę doktorską stanowi cykl minimum 3 artykułów naukowych, doktorant jest zobowiązany przygotować autoreferat opisujący problem naukowy łączący wszystkie publikacje w języku polskim i angielskim. Ponadto doktorant przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów, określające zarówno procentowo, jak i opisowo

indywidualny wkład każdego z autorów w jej powstanie, potwierdzone przez promotora. Doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF, są zobowiązani do afiliacji przedmiotowego cyklu artykułów do macierzystej uczelni, AWF w Krakowie.

5. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.

II. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO W PRZYPADKU DOKTORANTÓW REALIZUJĄCYCH KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§7

1. Zgodnie z § 11 aktualnie obowiązującego regulaminu Szkoły Doktorskiej, osoba przyjęta do Szkoły w terminie 2 miesięcy od podjęcia kształcenia składa do Rady Naukowej, za pośrednictwem Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego). Wniosek powinien zawierać:
 - 1) imię i nazwisko, PESEL, a w przypadku jego braku, inny dokument potwierdzający tożsamość;
 - 2) propozycję osoby promotora lub promotorów (w tym promotora pomocniczego), ze wskazaniem dyscypliny nauki o kulturze fizycznej, w jakiej ma być przygotowywana rozprawa doktorska;
 - 3) zgodę proponowanej osoby lub osób na objęcie funkcji promotora;
 - 4) uzasadnienie.
2. Dyrektor w terminie 2 tygodni od otrzymania wniosku, po jego zaopiniowaniu, przedkłada Radzie Naukowej wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora.
3. Rada Naukowa nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta wyznacza promotora lub promotorów, przekazując stosowną informację Dyrektorowi i promotorowi lub promotorom.

§8

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
4. Promotor podlega wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora swojemu doktorantowi.

§9

1. Zmiana promotora może nastąpić zgodnie zasadami określonymi w § 11 pkt. 5, obowiązującego regulaminu Szkoły Doktorskiej.
2. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1 stosuje się odpowiednio.

III. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§10

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna Rada Naukowa na wniosek kandydata spełniającego wymagania określone w §5 ust. 1 pkt 1-3. Wniosek składa się przewodniczącemu Rady.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
 - 1) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust.1-3;
 - 3) zaświadczenie ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w AWF w Krakowie, potwierdzające uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
 - 4) życiorys naukowy, w tym informację o najważniejszych publikacjach naukowych, projektach i stażach badawczych, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 5) kopię co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
 - 6) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 7) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
 - 8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
 - 9) zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.
3. Niespełnienie jednego z powyższych wymagań jest jednoznaczne z podjęciem uchwały przez Radę Naukową o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Na uchwałę Rady Naukowej o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.

IV. TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§11

1. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną, kandydat wraz z wnioskiem, o którym mowa w §10 ust. 2 pkt. 1, składa ją wydrukowaną w sześciu egzemplarzach wraz z kopią elektroniczną zapisaną w formacie PDF.
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

§12

1. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podlega ona sprawdzeniu z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego

Systemu Antyplagiatowego jest podpisywany przez promotora lub promotorów i przekazywany przewodniczącemu Rady.

§13

1. Akademia nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje rozprawy doktorskiej po ich przekazaniu przewodniczącemu Rady przez wszystkich recenzentów.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
4. Rozprawa doktorska wraz z jej recenzjami podlega umieszczeniu w Archiwum Prac Dyplomowych Akademii na zasadach określonych w zarządzeniu Rektora.

V. TRYB POWOŁYWANIA ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ

§14

1. Rada Naukowa może powoływać komisje doktorskie w celu podejmowania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, z tym że stopień nadaje Rada Naukowa.
2. Rada Naukowa na wniosek przewodniczącego Rady, powołuje komisję doktorską, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i co najmniej 7 członków posiadających tytuł profesora lub profesora Uczelni.
3. Przy wyborze członków komisji doktorskiej Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
4. Członkiem komisji doktorskiej nie może być osoba, co do której bezstronności istnieją uzasadnione wątpliwości, w szczególności:
 - 1) kandydat bądź jego promotor jest lub pozostawał z nią w związku małżeńskim, lub jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia, lub pozostaje albo pozostawał z członkiem komisji doktorskiej we wspólnym pożyciu;
 - 2) kandydat bądź jego promotor jest lub był osobą związaną z członkiem komisji doktorskiej z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
 - 3) jest bezpośrednim przełożonym lub podwładnym kandydata;
 - 4) zachodzą inne okoliczności mogące wywoływać uzasadnione obawy co do zachowania rzetelności, bezstronności lub obiektywności przy przeprowadzeniu czynności komisji doktorskiej.

§15

1. Komisja może być powołana w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora do:
 - 1) podejmowania decyzji w sprawie uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej oraz przekazania jej recenzentom w celu uzyskania dodatkowej opinii;
 - 2) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 3) wyznaczenia terminu obrony pracy doktorskiej;
 - 4) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) przygotowania wniosku do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora.
 - 7) przygotowania wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
2. Komisja doktorska obraduje na posiedzeniach stacjonarnych. W uzasadnionych przypadkach posiedzenie komisji doktorskiej może odbywać się w trybie zdalnym, jeżeli tak postanowi jej przewodniczący w porozumieniu z przewodniczącym Rady.
3. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane przez protokolanta wyznaczonego przez Przewodniczącego komisji doktorskiej. Protokół podpisuje przewodniczący komisji

doktorskiej oraz protokolant.

VI. RECENZENCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§16

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada Naukowa wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
2. Kandydatów na recenzentów może zgłosić przewodniczący Rady, właściwa komisja doktorska oraz członkowie Rady Naukowej.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Przy wyznaczaniu recenzenta Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, której dotyczy rozprawa doktorska.
6. Wyznaczeni recenzenci stają się członkami komisji doktorskiej wyznaczonej do podjęcia czynności w danym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
7. Przewodniczący Rady doręcza recenzentowi rozprawę doktorską niezwłocznie po jego wyznaczeniu oraz zawiera z nim umowę o sporządzenie recenzji.

§17

Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu recenzji. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:

- 1) kierowała pracą dyplomową kandydata;
- 2) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego bądź jego promotora w innej relacji zatrudnienia;
- 3) pozostaje lub była w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z kandydatem lub promotorem pracy;
- 4) jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia kandydata lub promotora pracy;
- 5) jest lub była osobą związaną z kandydatem lub promotorem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

§18

1. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzja, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać konkluzję wraz z uzasadnieniem dotyczącym w szczególności spełniania przez recenzowaną rozprawę doktorską warunków określonych w § 6 ust. 1-3.
3. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej konkluzji, o której mowa w ust. 2, przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
4. Konkluzja, o której mowa w ust 2, może być:
 - 1) pozytywna;
 - 2) warunkowa, wskazująca na kwestie wymagające poprawy w rozprawie doktorskiej;
 - 3) negatywna.

§19

1. Po otrzymaniu recenzji rozprawy doktorskiej spełniającej wymagania, przewodniczący Rady przekazuje recenzje właściwej komisji doktorskiej.
2. W przypadku otrzymania recenzji z konkluzją warunkową, jeżeli pozostałe recenzje są

pozytywne, kandydat przedkłada przewodniczącemu komisji doktorskiej poprawioną rozprawę doktorską wraz z pisemnym ustosunkowaniem się do recenzji zawierającej konkluzję warunkową w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy od dnia otrzymania recenzji, albo pisemne oświadczenie o odmowie poprawy rozprawy doktorskiej; w takim przypadku przewodniczący komisji niezwłocznie przekazuje sprawę komisji doktorskiej.

3. Poprawioną rozprawę doktorską wraz z ustosunkowaniem się kandydata, o którym mowa w ust. 2, przewodniczący komisji niezwłocznie doręcza wszystkim recenzentom. Następnie wszyscy recenzenci sporządzają recenzje poprawionej rozprawy doktorskiej wyłącznie z konkluzją pozytywną albo konkluzją negatywną.

VII. DOPUSZCZENIE DO OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§20

1. Po zapoznaniu się ze wszystkimi recenzjami rozprawy doktorskiej, jeżeli każda z nich zawiera konkluzję pozytywną albo negatywną, komisja doktorska:
 - 1) postanawia o dopuszczeniu kandydata do obrony rozpraw doktorskiej, albo
 - 2) wnioskuję do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony kandydat, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN.

VIII. OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§21

1. Po dopuszczeniu kandydata do obrony rozprawy doktorskiej oraz udostępnieniu w BIP informacji o obronie, komisja doktorska wyznacza datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej.
2. Obrona rozprawy doktorskiej nie może odbyć się wcześniej niż 30 dni od dnia udostępnienia w BIP informacji.
3. Przewodniczący komisji doktorskiej, nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony doktorskiej, w formie elektronicznej informuje kandydata o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej.
4. Przewodniczący komisji ogłasza na stronie internetowej Akademii w sposób zwyczajowo przyjęty:
 - 1) datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej na Akademii;
 - 2) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię i nazwisko jej autora;
 - 3) promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
 - 4) recenzentów;
 - 5) odpowiednio dyscyplinę naukową lub dziedzinę nauki.
5. W szczególnych przypadkach obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona w trybie zdalnym, zapewniającym:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym postanawia komisja doktorska w porozumieniu z przewodniczącym Rady po uzyskaniu zgody kandydata lub na jego wniosek.
7. Członkowie komisji doktorskiej biorący udział w trybie zdalnym w obronie rozprawy doktorskiej są obowiązani w jej trakcie mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę przewodniczącego, mikrofon.

§22

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się podczas posiedzenia komisji doktorskiej i jest podzielona na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich osób zainteresowanych, chyba że przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. Przewodniczący komisji doktorskiej może nakazać opuszczenie obrony rozprawy doktorskiej osobie, która zakłóca jej przebieg.
2. Podczas obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) Komisja doktorska obraduje w obecności co najmniej połowy członków komisji doktorskiej oraz co najmniej dwóch recenzentów;
 - 2) Kandydat jest obecny w miejscu obrony rozprawy doktorskiej.
 - 3) W ramach części jawnej, obrona rozprawy doktorskiej składa się z:
 - a) przedstawienia życiorysu naukowego kandydata przez promotora lub inną osobę wyznaczoną przez przewodniczącego komisji doktorskiej;
 - b) przedstawienia przez kandydata autoreferatu rozprawy doktorskiej;
 - c) zaprezentowania recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzentów lub w przypadku ich nieobecności przez przewodniczącego komisji doktorskiej lub członka komisji wyznaczonego przez przewodniczącego komisji doktorskiej;
 - d) publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską, w której mogą wziąć udział, zadając pytania kandydatowi, wszyscy obecni na posiedzeniu;
 - e) ustosunkowania się kandydata do przedstawionych recenzji rozprawy doktorskiej oraz udzielenia odpowiedzi na pytania zadane podczas publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
3. Po zamknięciu dyskusji nad rozprawą doktorską, przewodniczący komisji doktorskiej zarządza rozpoczęcie części niejawnej posiedzenia komisji doktorskiej, w którym biorą udział wyłącznie członkowie komisji doktorskiej.
4. Podczas części niejawnej posiedzenia, komisja doktorska podejmuje decyzję o przyjęciu obrony i wnioskuje do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora.
5. Komisja doktorska występuje do Rady Naukowej o odmowę nadania stopnia doktora w szczególności, jeżeli stwierdzi, że:
 - 1) rozprawa doktorska nie spełnia wymagań, o których mowa w § 6 ust.1-3;
 - 2) kandydat nie obronił rozprawy doktorskiej.
6. Część jawna obrony rozprawy doktorskiej jest nagrywana oraz protokołowana.
7. W przypadku spełnienia określonych wymagań, komisja doktorska może wnioskować do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej zgodnie z *„Zasadami i trybem wyróżniania rozpraw doktorskich przygotowanych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie”*.

IX. NADANIE STOPNIA DOKTORA

§23

1. Przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje przewodniczącemu Rady projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem oraz protokołem z posiedzenia komisji doktorskiej, podczas którego miała miejsce obrona rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora. W głosowaniu biorą udział wyłącznie osoby zajmujące stanowisko profesora lub profesora uczelni. W przypadku, gdy uchwała w sprawie nadania stopnia doktora nie uzyskała bezwzględnej większości głosów uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała zawiera uzasadnienie. Następnie przewodniczący Rady doręcza ją kandydatowi.
3. Na wniosek komisji doktorskiej, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania

może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora z wyróżnieniem zgodnie z „Zasadami i trybem wyróżniania rozpraw doktorskich przygotowanych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie”.

§24

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§25

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

§ 26

W przypadku, gdy kandydat przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

X. TRYB EKSTERNISTYCZNY

§27

1. Złożenie przez kandydata oświadczenia o zobowiązaniu się do pokrycia pełnych kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Złożenie przez kandydata do Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym zdaje następujące egzaminy:
 - 1) egzamin kierunkowy w ramach tematyki realizowanej pracy doktorskiej;
 - 2) egzamin *System nauki i szkolnictwa wyższego w aspekcie upowszechniania i komercjalizacji wyników badań* oraz dodatkowo przynosi zaświadczenie potwierdzające przez opiekuna naukowego, odbycie praktyki dydaktycznej (asystowanie i prowadzenie zajęć) w wymiarze 10 godzin.
 - 3) egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, w przypadku braku certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
5. Na podstawie wniosku, przewodniczący Rady Naukowej powołuje czteroosobową komisję egzaminacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się, w tym wyznacza jej przewodniczącego. Powołując komisję egzaminacyjną przewodniczący Rady Naukowej uwzględnia tematykę rozprawy doktorskiej oraz dorobek naukowy członków Rady Naukowej.
6. Członkiem komisji egzaminacyjnej może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie, do której przyporządkowana jest ta dyscyplina.

7. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów składa się z:
 - 1) przewodniczącego;
 - 2) egzaminatora;
 - 3) promotora danego postępowania doktorskiego;
 - 4) członka komisji.
8. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy odpowiedniego do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, określonego przez komisję egzaminacyjną. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
9. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje decyzję o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 5 ust. 1.
10. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.
11. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie i przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania.
12. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, komisja może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

§28

1. Kandydat w trybie eksternistycznym składa wnioszek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do przewodniczącego Rady.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) dane osobowe i kontaktowe kandydata;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego;
 - 3) harmonogram pracy badawczej;
 - 4) oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;
3. Przewodniczący Rady niezwłocznie przedkłada wnioszek, o którym mowa w ust. 1, Radzie Naukowej. Rada Naukowa nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku do przewodniczącego Rady w formie uchwały wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. W przypadku, gdy uchwała ta nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie wyznaczenia odpowiednio promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
3. Uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o której mowa w ust. 2, Rada Naukowa wygasza niezwłocznie po upływie 24 miesięcy od dnia jej podjęcia, jeżeli w tym czasie kandydat w trybie eksternistycznym nie złoży kompletnego wniosku, o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może podjąć uchwałę o przedłużeniu terminu wygaśnięcia tej uchwały, jednak łącznie nie więcej niż o 12 miesięcy.

§29

Korzystanie z infrastruktury badawczej i informatycznej AWF w Krakowie, przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym są odpłatne. Odpłatność reguluje *Zarządzenie Rektora nr 33/2021 z dnia 26 października 2021 roku oraz regulamin Centralnego Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF w Krakowie.*

XI. SPOSÓB WYZNACZANIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 30

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopiśmie i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
4. Promotor podlega wyłączeniu od głosowania w sprawach dotyczących postępowania o nadanie stopnia doktora.

§ 31

1. Zmiana promotora może nastąpić w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdzie kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora;
2. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez promotora wymagane jest doręczenie uzasadnienia zmiany.
3. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1-2 stosuje się odpowiednio.

XII. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

§32

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, składa wniosek do Rady Naukowej o wszczęcie postępowania doktorskiego, do którego załącza;
 - 1) rozprawę doktorską w sześciu egzemplarzach;
 - 2) opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust. 1-3;
 - 3) życiorys naukowy, w tym informację o najważniejszych publikacjach naukowych, projektach i stażach badawczych, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 4) kopię co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
 - 5) zaświadczenie podpisane przez przewodniczącego komisji egzaminacyjnej o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
 - 6) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (w przypadku kandydatów nie posiadających odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu, kandydat przedstawia zaświadczenie o uzyskaniu zaliczenia egzaminu potwierdzającego znajomość języka obcego);

- 7) odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała.
 - 8) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku.
 - 9) zgodę komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.
2. Niespełnienie jednego z powyższych wymagań jest jednoznaczne z podjęciem uchwały o odmowie wszczęcia postępowania przez Radę Naukową.
 3. Na uchwałę Rady Naukowej o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.

§33

Promotor lub promotorzy w terminie dwóch miesięcy, sporządzają na piśmie opinię o rozprawie doktorskiej, w szczególności w przedmiocie spełniania przez nią warunków określonych w § 6 ust. 1-3 wraz z określeniem, czy jest ona negatywna czy pozytywna.

XIII. TRYB POWOŁYWANIA ORAZ ZAKRES CZYNNOŚCI KOMISJI DOKTORSKIEJ

§34

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej stosuje się odpowiednio do przepisów, o których mowa w rozdziale V, §14 oraz §15 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

XIV. RECENZENCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 35

Sposób wyznaczania recenzentów, sporządzania przez nich recenzji, stosuje się odpowiednio do przepisów, których mowa w rozdziale VI, §16, §17, §18 oraz §19 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

XV. DOPUSZCZENIE DO OBRONY ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 36

Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej odbywa się zgodnie z przepisami, o których mowa w rozdziale VII, §20 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

XVI. OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 37

Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na zasadach zawartych w rozdziale VIII, §21, §22.

XVII. NADANIE STOPNIA DOKTORA

§ 38

Nadanie stopnia doktora nadaje się zgodnie z przepisami, o których mowa w rozdziale IX, §23, §24, §25, §26 niniejszych zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

XVIII. ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY

§ 39

1. Odpłatność za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora naliczana jest zgodnie z kalkulacją kosztów przeprowadzania postępowania o nadanie stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów, recenzentów oraz koszty pośrednie Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.
3. Kandydat wnosi na konto Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty (w całości lub w części) osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
5. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

REKTOR

(-) Prof. dr hab. Andrzej Klimek

ZAŁĄCZNIKI

Załączniki postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AWF w Krakowie:

Załącznik A – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w przypadku Uczestników Szkoły Doktorskiej

Załącznik B – Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji

Załącznik C – Wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2

Załącznik D – Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Załącznik E – Informacja o dotychczasowym przebiegu postępowania doktorskiego.

Załącznik F – Oświadczenie o pokryciu kosztów badań realizowanych w pracowniach Centralnego Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF w Krakowie

Załącznik G – Wniosek o wyznaczenie promotora / i promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Załącznik H – Wniosek o zmianę promotora / promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Załącznik I – Zgoda na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Załącznik J – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
uczestników Szkoły Doktorskiej**

**Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Załączniki:

1. Rozprawa doktorska w sześciu egzemplarzach
2. Opinia promotora lub promotorów dotycząca rozprawy doktorskiej (niepotrzebne skreślić);
3. Zaświadczenie ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej
4. Życiorys;
5. Kopia co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
6. Kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (niepotrzebne skreślić);
7. Odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera;
8. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
9. Zgoda komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie
8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

**Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....
podpis kandydata

Załącznik:

1. Oryginał dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego.

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

**Wniosek o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego
na poziomie biegłości językowej co najmniej B2**

**Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się wnioskiem o przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 w związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....
podpis kandydata

Załącznik:

1. Oryginał dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego.

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

**Oświadczenie o pokryciu kosztów postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

**Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

W przypadku wszczęcia przez Akademię Wychowania Fizycznego w Krakowie, w stosunku do mojej osoby, postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zobowiązuję się do pokrycia pełnych kosztów postępowania.

.....
podpis kandydata

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

Informacja o dotychczasowym przebiegu postępowania doktorskiego

Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie

Oświadczam, że w przeszłości ubiegałem/am się / nie ubiegałem/am się* o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....

podpis kandydata

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

**Oświadczenie o pokryciu kosztów badań realizowanych w pracowniach Centralnego
Laboratorium Naukowo-Badawczego AWF w Krakowie**

**Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zobowiązuję się do pokrycia pełnych kosztów korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie.

.....
podpis kandydata

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

Wniosek o wyznaczenie promotora / i promotora pomocniczego*
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki
o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym

Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie promotora / i promotora pomocniczego*
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Proponowana osoba promotora

Proponowana osoba promotora pomocniczego

Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej

.....

.....

podpis kandydata

Załączniki:

1. Dane osobowe i kontaktowe kandydata;
2. Konspekt rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem podjęcia tematu badawczego;
3. Harmonogram pracy badawczej;
4. Oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

Wniosek o zmianę promotora / promotora pomocniczego*
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki
o kulturze fizycznej w trybie eksternistycznym

Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie

Zwracam się z uprzejmą prośbą o zmianę promotora / promotora pomocniczego*
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Proponowana osoba promotora

Proponowana osoba promotora pomocniczego

Uzasadnienie zmiany

.....

.....
podpis kandydata

Załącznik:

1. Oświadczenie osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad kandydatem oraz jego opinię dotyczącą tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej;

.....
imię i nazwisko

**Zgoda na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego/*
w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego/* w postępowaniu
w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej Pani/Panu

.....

.....
data i podpis promotora

*/ niepotrzebne skreślić

Załącznik:

1. opinia dotycząca tematu badawczego oraz harmonogramu pracy badawczej

Kraków,

.....
imię i nazwisko

.....
adres korespondencyjny

.....
telefon kontaktowy i adres e-mail

.....
nr pesel

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w trybie eksternistycznym**

**Rada Naukowa
Akademii Wychowania Fizycznego w Krakowie**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Załączniki:

1. Rozprawa doktorska w sześciu egzemplarzach
2. Opinia promotora lub promotorów dotycząca rozprawy doktorskiej (niepotrzebne skreślić);
3. Życiorys;
4. Kopia co najmniej dwóch publikacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
Kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (niepotrzebne skreślić);
5. Odpis dyplomu potwierdzającego posiadanie przez kandydata tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera;
6. Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, w przypadku wcześniejszego ubiegania się o nadanie stopnia doktora lub stosowne oświadczenie o jego braku;
7. Zgoda komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań.